

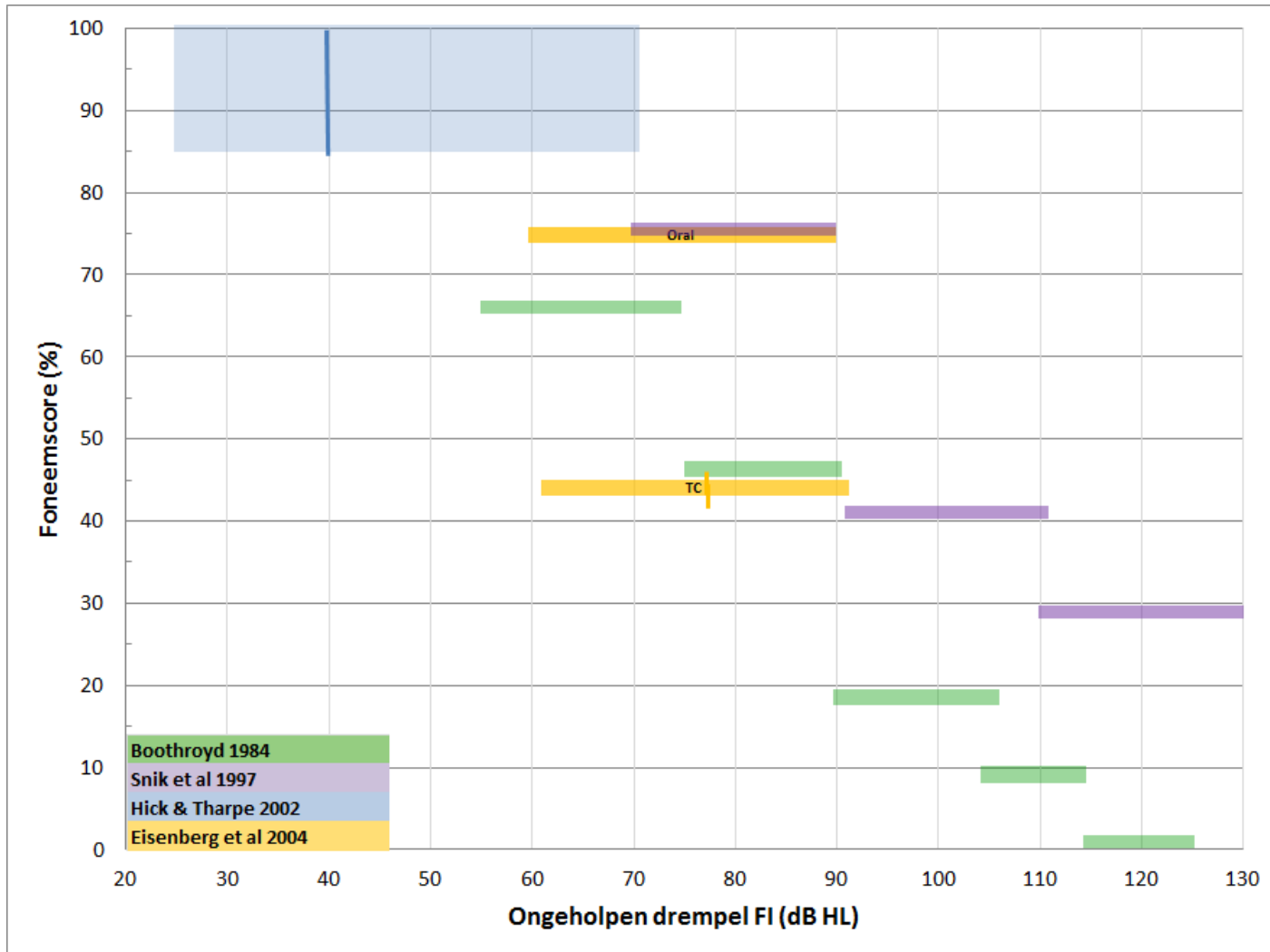
HOORTOESTEL OF CI?

Dr. Margreet Langereis
Dr. Anneke Vermeulen

Doel van de studie

- Evaluatie van het spraakverstaan, woordenschat en verbaal IQ bij kinderen met een auditieve beperking

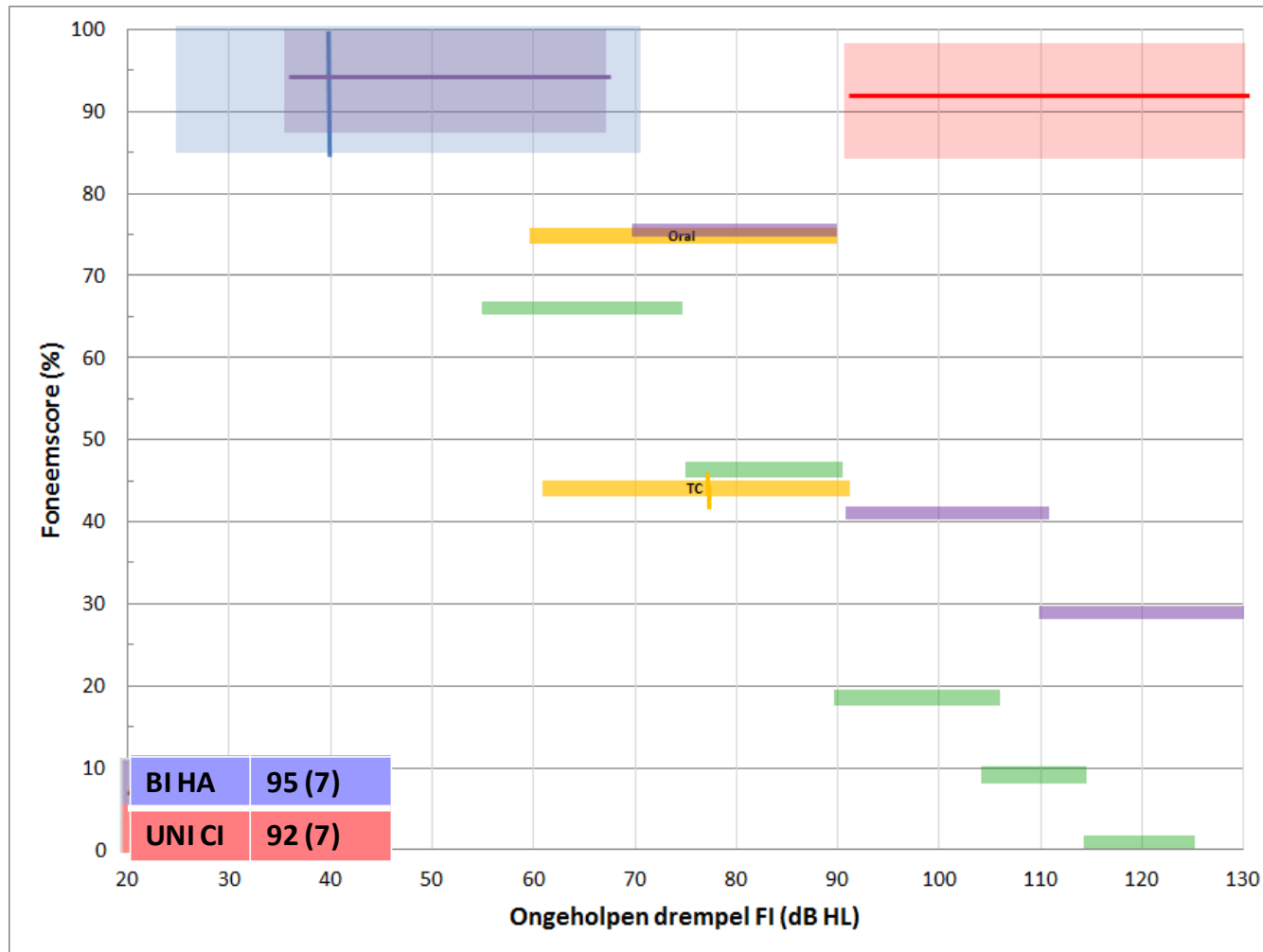
Spraakverstaan twee hoortoestellen



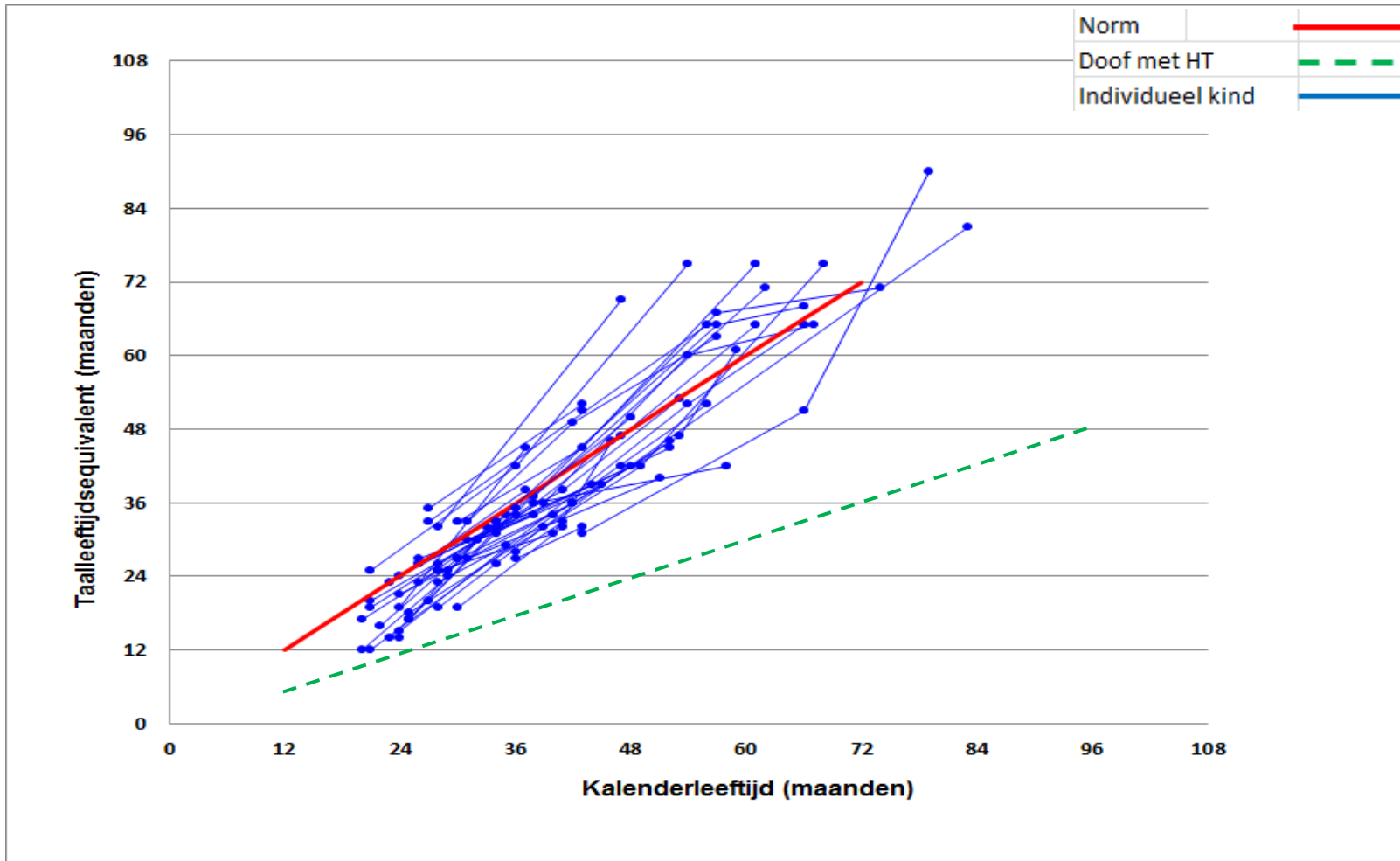
Gegevens jonge kinderen

	UNI CI (n=53)	BI HA (n=47)
Leeftijd afregeling	16 (3)	12 (8)
Leeftijd bij testen	66 (9)	57 (25)
Performaal IQ	> 80	> 80
Ongeholpen FI	> 90	53 (range 38 – 67)
Onderwijs	naar of al in regulier	regulier
Vroege communicatie	Twee-talig	Gesproken

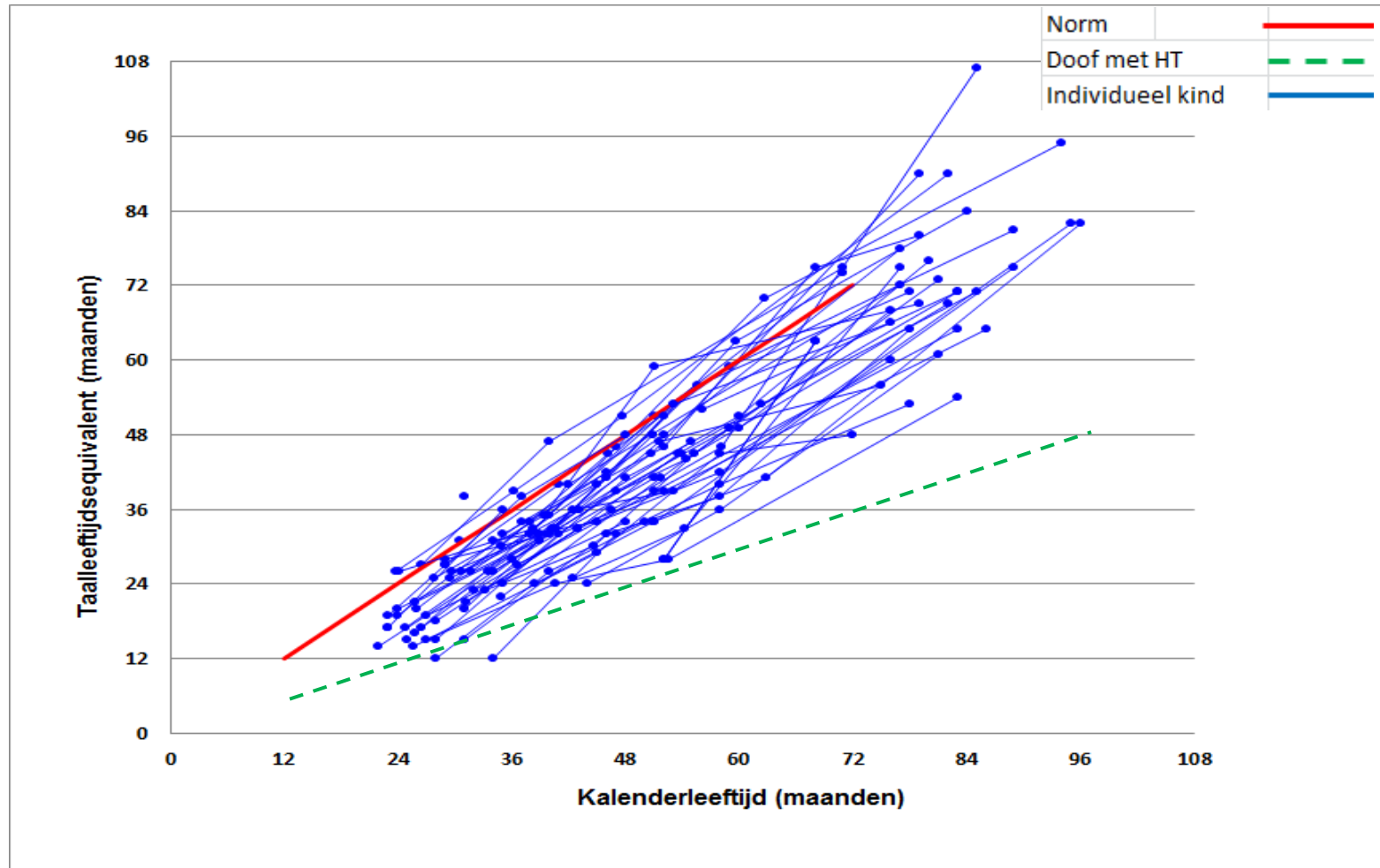
Spraakverstaan twee HT en een CI



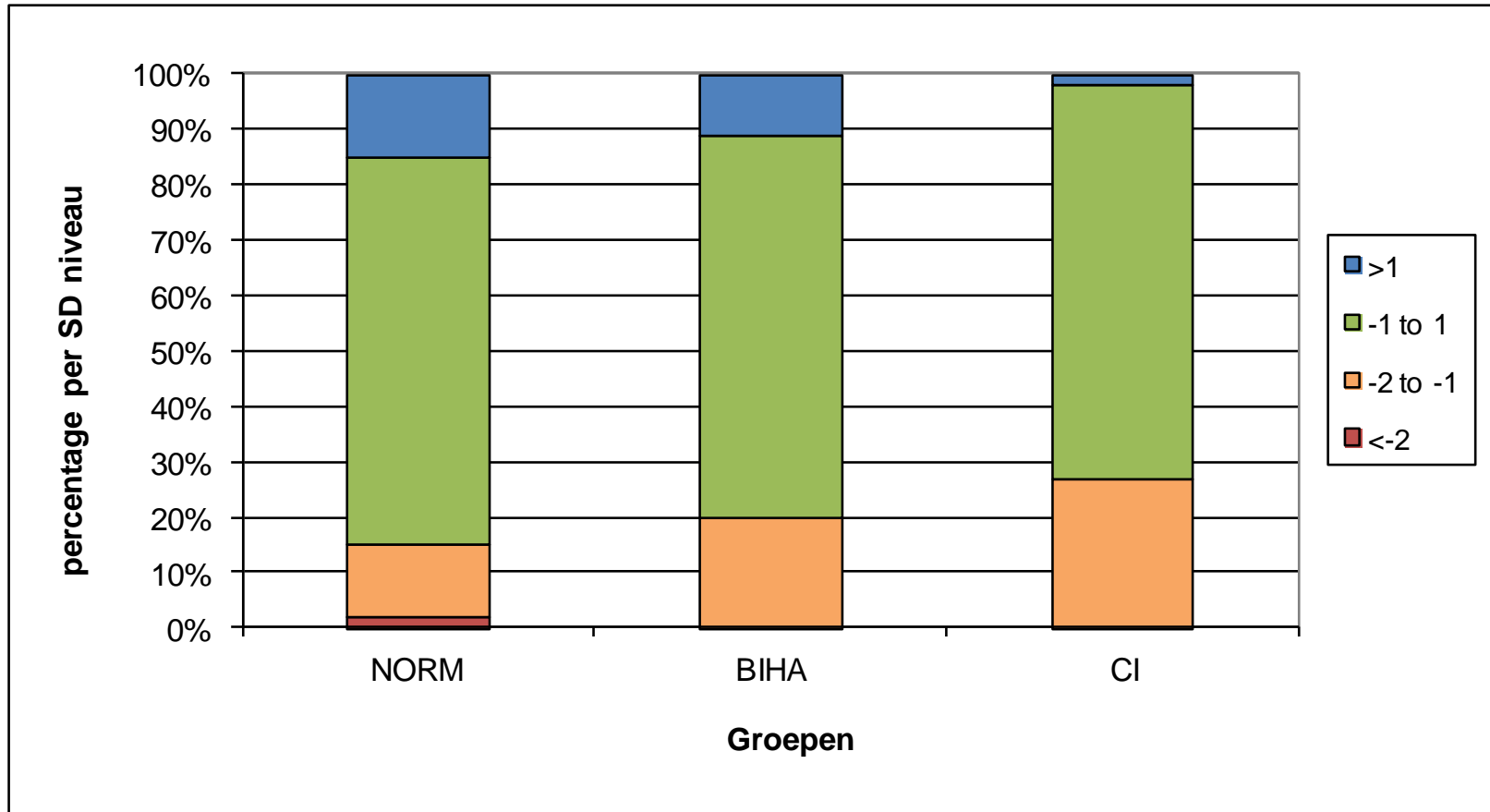
Woordenschat twee HT



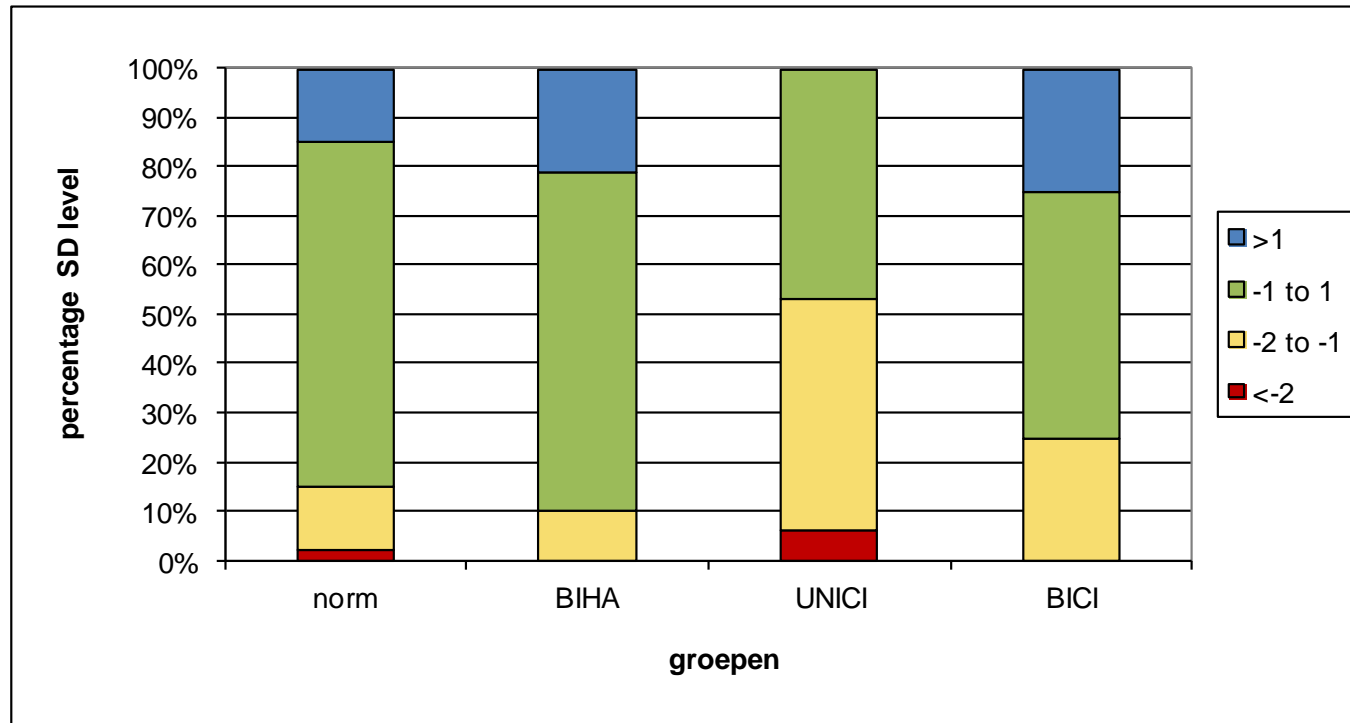
Woordenschat een CI



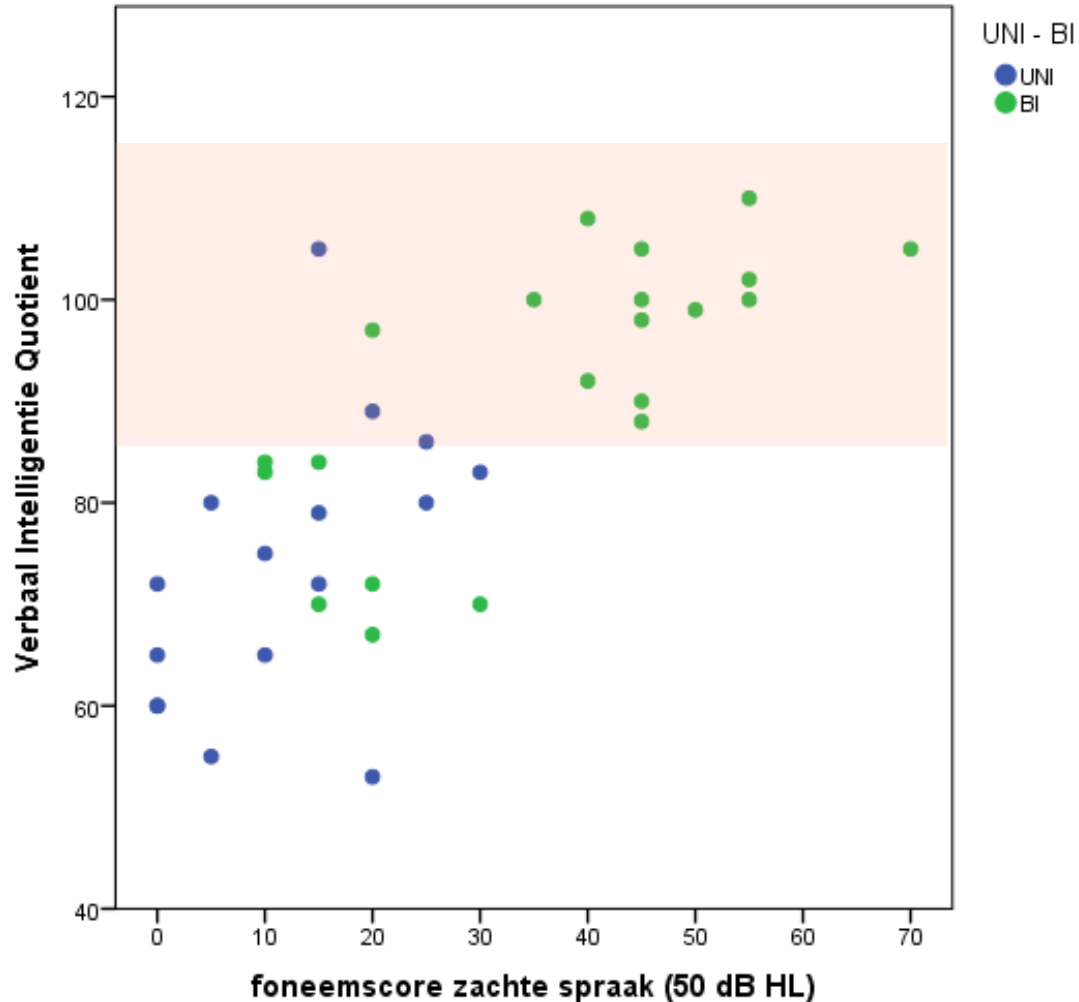
Vergelijking receptieve woordenschat



Vergelijking verbaal IQ



Verstaan van zachte spraak & VIQ



Dus...

Ernstig slechthorende en dove kinderen met bilaterale CI hebben vergelijkbare mogelijkheden als kinderen met matige gehoorverliezen met bilaterale hoortoestellen!!

Wat betekent dit voor de kinderen met ernstige gehoorverliezen die hoortoestellen gebruiken?

Ernstig slechthorende kinderen met hoortoestellen

- Informatie gezinsbegeleidingsdiensten
- Onderzoeken op gebied van gedragsproblemen (Theunissen, 2013)
- Ervaringen eigen AC: woordenschat bij kinderen met grote verliezen over het algemeen binnen 2 SD. Maar complexe taal, verbaal IQ?

- 2 casussen ter overweging

Casus 1

- Meisje 12 jaar; oorzaak doofheid: syndroom van Pendred
- Reeds eerder aangemeld ander team, afgewezen op basis van restgehoor
- Verwezen door kinderarts vanwege klachten van hoofdpijn en algehele malaise
- Gemiddeld intelligentieniveau
- Volgt speciaal onderwijs, wens van ouders groep 8 herhalen regulier onderwijs
- PPVT WBQ: 87

- Toonaudiometrie: FI AD 77 dB; AS 82 dB met HT AD 35 en AS 33 dB
- Spraakaudiometrie: AD en AS met ht: 63% bij 65 dBSPL
ADS met ht: 81% bij 65 dBSPL; 39% bij 55 dBSPL

Casus 1

- Spraakverstaan na 3 mnd CI : 95% bij 65 dBSPL
85% bij 55 dBSPL

Na 3 jaar PPVT WBQ 94

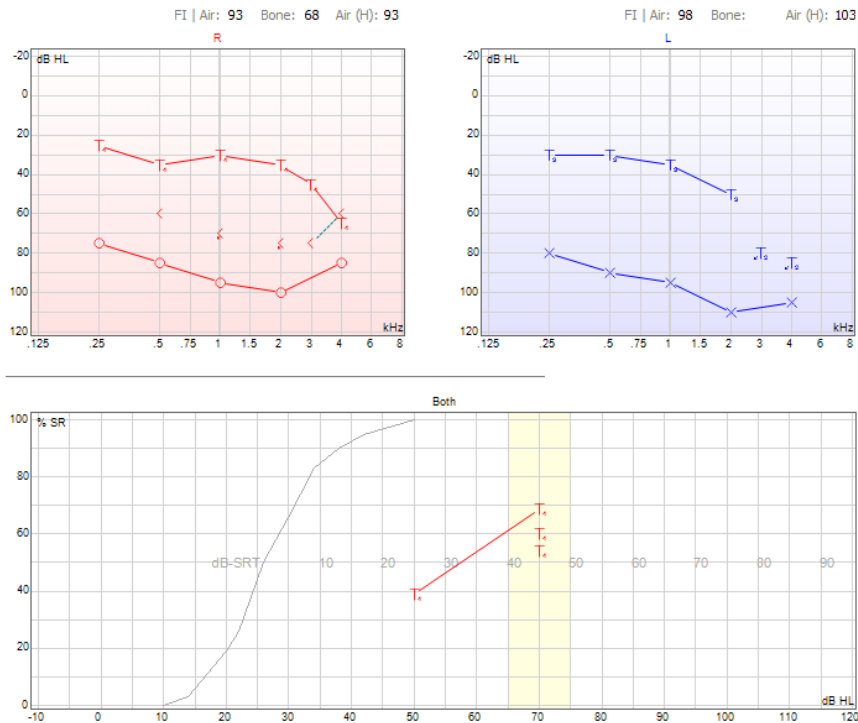
Na 4 jaar PPVT WBQ 97

Gaat heel goed nu met haar op regulier onderwijs. Kost aanzienlijk minder energie en geen hoofdpijnen meer.

Is recent gestart met haar tweede CI.

Casus 2

- Meisje 3;8 jaar
- Communicatief meisje, Performaal IQ 115
- Gesproken taal bij intake:
Reynell TBQ 89
Schlichting WQ 73
Schlichting ZQ 83

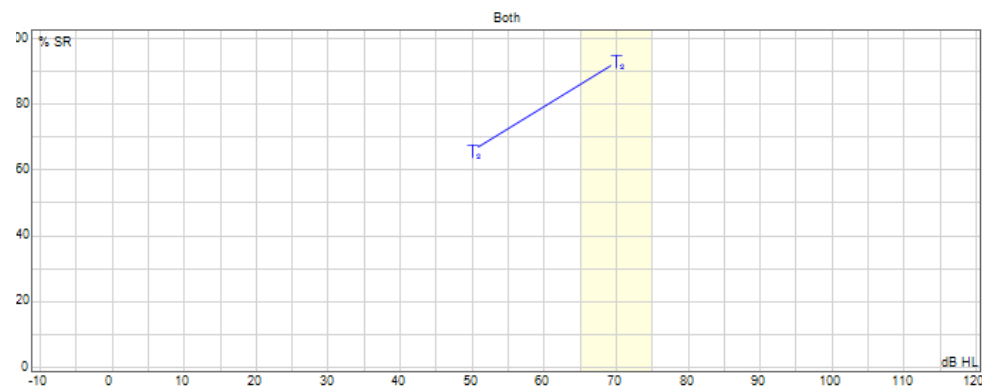
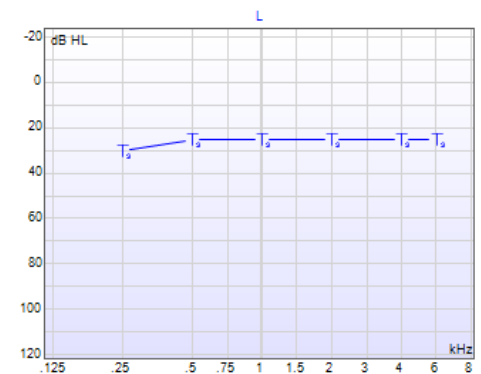
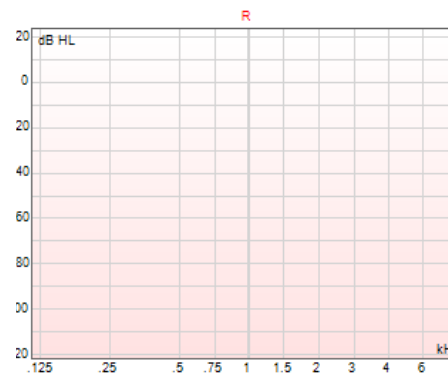


Casus 2

- Discussie in CI-team overleg: vanuit de begeleiding werd aangegeven dat zij het gezien haar huidige hoormogelijkheden goed doet. Echter, moeilijk in te schatten hoeveel moeite en energie het haar kost. Bovendien is haar performaal IQ boven gemiddeld, dus qua taalmogelijkheden presteert zij duidelijk onder niveau!

Casus 2

- Na 9 maanden CI spraakverstaan aanzienlijk verbeterd
- Wil zelf tweede CI, recent gestart
- Draagt tweede CI direct na revalidatie de hele dag



Overwegingen tav ernstig SH kinderen met hoortoestellen

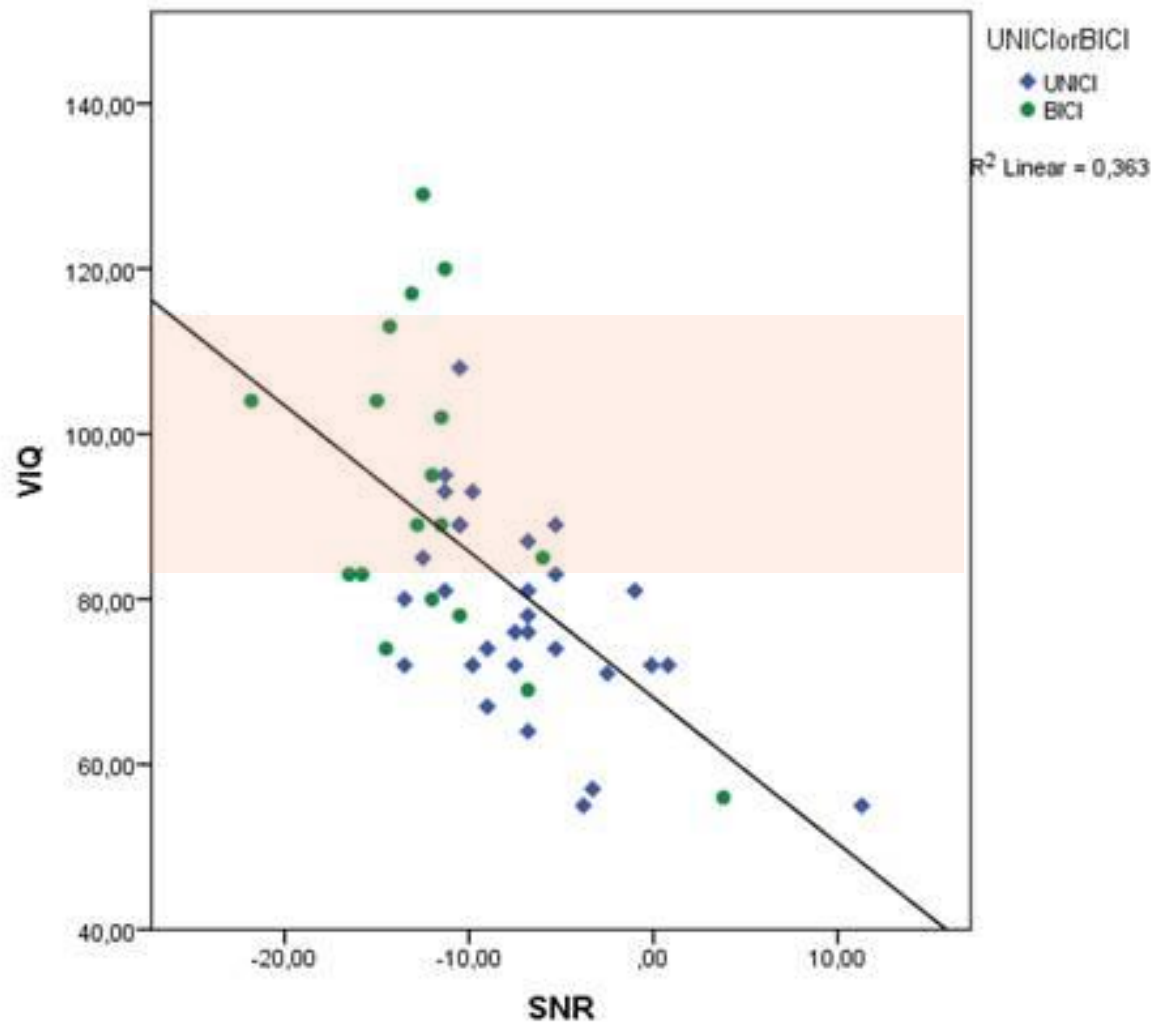
- Indruk vanuit gezinsbegeleiding dat deze kinderen veel en intensieve zorg nodig hebben, kinderen met CI pakken de gesproken taal veel makkelijker op
- Voor een kleine groep onderzochte ernstig slechthorende kinderen ligt de woordenschat tussen de -2 en 1 SD. Maar nog relatief weinig bekend over de meer complexe taalmogelijkheden van deze groep ernstig slechthorende kinderen. Hoe functioneert deze groep tov kinderen met bilaterale CI's?
- Bij de casuïstiek komt het beeld naar voren dat ernstig slechthorende kinderen met goede cognitieve mogelijkheden voor een deel compenseren, maar achterstand tav complexe taalvaardigheden blijft. Doen we deze kinderen tekort? Heeft deze groep de minst mogelijke ontwikkelingskansen?



Bedankt voor de aandacht!

Margreet.langereis@radboudumc.nl

Verstaan van spraak in ruis & VIQ



VIQ Simultaan BICI en UNICI

